

Предложение тематического блока

ДИАЛОГ НАУЧНЫХ ПАРАДИГМ В СЛАВЯНСКОЙ И НЕСЛАВЯНСКОЙ ФОЛЬКЛОРИСТИКЕ XX ВЕКА

Тематический блок, посвященный основным парадигмам в славянской фольклористике XX века, ориентирован на исследование диалога между научными направлениями, которые существовали параллельно в славянских и неславянских странах. Участники тематического блока:

1. Екатерина *Анастасова*
2. Виолетта *Врублевская*
3. Галина *Кабакова*
4. Александр *Панченко*
5. Неманя *Радулович*
6. Андрей *Топорков*
7. Деян *Айдачич*

В славянской фольклористике развивались идеи созданы финскими, немецкими, американскими, французскими фольклористами, а славянские фольклористы внесли свой вклад в сокровищницу идей мировой фольклористики. Изучение взаимных связей между парадигмами, разработанными фольклористами славянских и неславянских стран, позволит наметить новые направления будущих исследований фольклора славянских народов.

Деян Айдачич
dejan.ajdacic@ug.edu.pl

ЕКАТЕРИНА АНАСТАСОВА

Институт этнологии и фолклористики с Этнографическим музеем, БАН
София

УСТНАЯ ИСТОРИЯ И ИССЛЕДОВАНИЯ ПАМЯТИ - ИСТОРИЯ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Устная история / Oral History, Oral Tradition (как метод исследования прошлого посредством личных воспоминаний, рассказанных очевидцами / участниками событий специалистам, которые их записывают), имеет достаточно долгую историю (Дж. Гулд, П. Томпсон, А. Портелли, В. Д. Дувакин и др.). Метод устной истории тесно связан с исследованиями памяти („Анналы”, Л. С. Выготский, М. Хальбвакс, П. Нора, Я. И. А. Асман), историей и фольклором. На базе этого метода созданы ряд научных центров и архивов.

Изучение устной истории обычно связано со знаковыми историческими событиями (Холокост, ВОВ, ГУЛАГ, социализм и пр.). Ресурсы устной истории приобретают новые формы – к письменным, аудио и видео архивам добавляются Интернет сайты, интерактивные музейные экспозиции, фильмы и др. Доклад рассматривает развитие метода и его применения в славистике.

VIOLETTA WRÓBLEWSKA

Uniwersytet M. Kopernika w Toruniu
Toruń

MIT – STRUKTURA – ANTYSTRUKTURA W BADANIACH
GATUNKOWYCH LUDOWEJ BAJKI MAGICZNEJ I NOWELISTYCZNEJ

Zasadniczym celem referatu będzie analiza pojęć mit i struktura, w ujęciu C. Lévi-Straussa oraz V. Proppa, jako kategorii genologicznych, służących do badania ludowej bajki magicznej i nowelistycznej. Istotą rozważań będzie wskazanie możliwości i ograniczeń związanych z powyższym, tradycyjnym podejściem do gatunku bajki. Wśród nich wskazać można naruszalność struktury i ewolucyjność gatunkowa bajek, której kierunek rozwoju może zmierzać do antystruktury jako konstruktu burzącego tradycyjny model gatunku. Zostaną omówione podstawowe założenia teorii badań bajkoznawczych obu badaczy, wzajemne powiązania, jak też ich wpływ na rozwój badań folklorystycznych w Polsce i w innych krajach słowiańskich. Wzajemne wpływy i zależności zostaną omówione na wybranych przykładach polskich oraz rosyjskich przykładach bajek i prac z zakresu genologii folkloru.

ГАЛИНА КАБАКОВА

Université Paris-Sorbonne, Paris IV
Paris

ЭТИОЛОГИЧЕСКИЕ СКАЗОЧНЫЕ СЮЖЕТЫ ПО УКАЗАТЕЛЮ ААРНЕ-ТОМПСОН-УТЕР И ИХ РАСПРОСТРАНЕНИЕ В СЛАВЯНСКОМ МИРЕ

Причина позднего открытия этиологических текстов, долгое время остававшихся на периферии фольклористики, лежит в их жанровой пестроте ; они относятся к разным категориям: мифу, легенде и сказке в самых разных их видах, анекдоту, басне, балладе, колядке, свадебной песне. Полиморфность этиологических текстов выражается и в том, что они могут одновременно использовать каноны многих жанров. Поскольку их жанровая специфика до сих пор не описана, национальные указатели сюжетов выделяют их в отдельную категорию лишь в исключительных случаях, и только для немногих традиций сделаны специфические указатели наподобие нашего «Восточнославянские этиологические сказки и легенды. Энциклопедический словарь» (2019). Общий указатель Аарне-Томпсона-Утера (ATU) содержит около 30 специфически этиологических сказочных типов. Отталкиваясь от этого списка, мы проследим судьбу наиболее известных этиологических сюжетов в славянском мире и укажем на их возможные источники.

АЛЕКСАНДР ПАНЧЕНКО

Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН
Санкт-Петербург

МИФОЛОГИЯ И РЕЛИГИЯ В РОССИЙСКОЙ ФОЛЬКЛОРИСТИКЕ XX ВЕКА

Историко-филологические дисциплины в России начала XX в. располагали по-своему разнообразными теоретико-методологическими подходами в изучении мифологии и религиозного фольклора, основанными на принципах антропологического эволюционизма, историко-географического метода, а также сравнительного литературоведения. Эти аналитические перспективы в существенной степени сузились вскоре после установления коммунистического режима, однако и в последующие десятилетия в советской науке появлялись и развивались оригинальные исследовательские школы, довольно своеобразно сочетавшие опыт дореволюционной филологии и этнографии, западные теории и марксистские идеи. В докладе обсуждается генеалогия, эволюция и специфика исследований мифологии и религии в российской науке XX в. со специальным вниманием к двум методологическим направлениям – «семантико-палеонтологическому» и «структурно-семиотическому».

АНДРЕЙ ЛЬВОВИЧ ТОПОРКОВ

Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН
Москва

О ДВУХ ПАРАДИГМАХ ИЗУЧЕНИЯ МАГИЧЕСКОГО ФОЛЬКЛОРА

В научных традициях восточных и южных славян магический фольклор рассматривается главным образом в рамках фольклористики, на материале записей XIX–XX вв., в то время как в ряде других стран он изучается в основном медиевистами, на материале рукописных фиксаций эпохи древности и средневековья.

Если фольклористическая линия изучения магического фольклора наиболее активно развивается в таких славянских странах, как Белоруссия, РФ, Сербия, Украина, и в таких европейских странах, как Греция, Румыния, Венгрия, Эстония, то линия медиевистическая – в странах Центральной и Западной Европы (например, в Германии и Великобритании). Сближение двух подходов к магическому фольклору осуществляется как в рамках научного творчества отдельных ученых, так и в рамках коллективных проектов, объединяющих усилия фольклористов, медиевистов и специалистов другого профиля.

НЕМАЊА РАДУЛОВИЋ

Филолошки факултет, Универзитет у Београду
Београд

ТЕРМИНОЛОШКА ОДРЕЂЕЊА УСМЕНЕ ПРОЗЕ И ЕВРОПСКЕ
ПАРАДИГМЕ (19.в.- прва половина 20.в.)

Српска фолклористика је пример укрштања европских и словенских фолклористичких термилошко-класификационих парадигми. Од пионира Вука Караџића па до раног 20.в. приметан је утицај Јакоба Грима и поделе на приповетке и предања. Са почетком 20.в. све је јаснији утицај Арнеовог првог индекса на класификацију, па и терминологију. Упознатост са немачком а истовремено и руском литературом довела је до неких специфичности српске фолклористичке терминологије: нпр. термин "скаска" користи се као синоним за Sage, док није замењена предањем. Термилошки плуралитет 19.в. је у првој половини 20.в. замењен фиксираним терминима, тако да су неки стари сасвим напуштени, што је с једне стране довело до већег класификационог усаглашавања с међународном парадигмом, а с друге са термилошким усаглашавањем са другим словенским фолклористичким миљеима.

ДЕЈАН АЈДАЧИЋ

Wydział Filologiczny, Uniwersytet Gdański
Gdańsk

СЛОВЕНСКИ ФОЛКЛОР И ТЕОРИЈА ФОРМУЛА У ДИЈАЛОГУ СЛОВЕНСКИХ И НЕСЛОВЕНСКИХ ФОЛКЛОРИСТА

У потрази одговора на „Хомерско питање“, питање како настаје и памти се усмена поезија, народне песме Словена су долазиле у средиште пажње несловенских, западних и словенских фолклориста, који су писали о сталним епитетима, *loci communes*, схемама, клишеима. На основу записа епских песама из Херцеговине Милмана Перија, његов ученик Алберт Лорд је у књизи *The Singer of Tales* (1960) саздао теорију формула о техници епског певања која је и у словенској и светској фолклористици прихваћена у студијама о усменој поезији (В. Харкинс, Б. Путилов, В. Гацак, Г. Маљцев, М. Детелић, Џ. М. Фоли, Ј. Сјероћук, Ј. Бартмињски, М. Абрамович и др.), у студијама о магијским жанровима (Т. Агашкина, А. Топорков, Љ. Раденковић), приповедном фолклору (Ј. Луговска, Н. Рошијану, С. Некљудов и др).